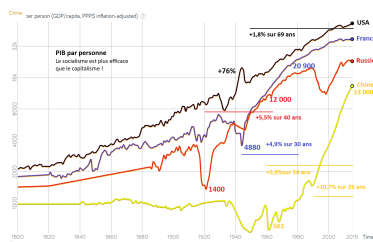


<https://lepcf.fr/petite-etude-d-economie-comparee-du-socialisme-et-du-capitalisme>



Petite étude d'économie comparée du socialisme et du capitalisme...

- Comprendre... - Histoire -



Date de mise en ligne : mardi 12 décembre 2017

Copyright © Faire Vivre le PCF ! - Tous droits réservés

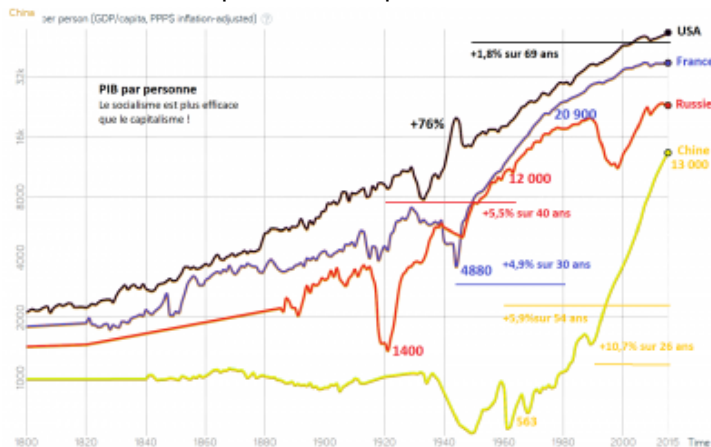
La délégation de communistes Français qui s'est rendu à Moscou, à l'initiative de la section PCF de Vénissieux, pour le centième anniversaire de la révolution d'octobre a des prolongements surprenants ! Elle conduit souvent à un débat qui semblait clos, et quand le débat commence, le mur idéologique que l'occident a construit autour du socialisme soviétique tend à se fissurer.

J'avais pris soin d'expliquer comme élu [les raisons de ma participation](#) à la délégation à partir de quelques réussites soviétiques plus ou moins connues, mais en cherchant à répondre à des questions sur le niveau économique et social atteint par l'URSS, j'ai réalisé que j'avais une idée préconçue totalement erronée, que l'URSS n'aurait pas connue une croissance économique comme celle de la Chine, qui serait donc exceptionnelle. Or l'URSS a bien connu ce qu'un Français pourrait appeler ces "40 glorieuses", une croissance très forte et durable... malgré la guerre. Cela m'a conduit à construire ces graphiques et à donner une image plus globale des "performances" économiques et sociales du socialisme soviétique...

Voici donc quelques indicateurs sur l'histoire comparée du socialisme et du capitalisme, à partir de données socio-économiques de la Russie/URSS, de la Chine, de la France et des USA... Et comme on le dit, les faits sont têtus...

Pam

Le premier graphique présente l'évolution comparée du PIB par habitant.



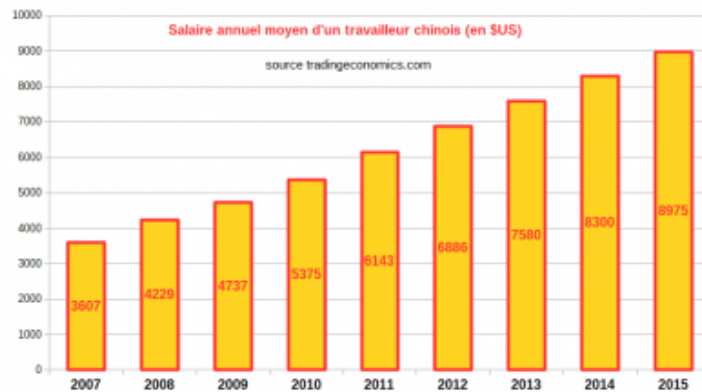
Evolution comparée des PIB par personne (source <http://gapminder.org>)

Notons d'abord au passage que si Chine, URSS et France voient leur PIB chuter pendant la deuxième guerre mondiale, ce n'est pas le cas des USA qui au contraire en profite avec un bon de 76% !

Mais le plus important est de constater que le bilan de l'URSS de la fin de la guerre civile en 1922 jusqu'au début de la détente en 1963 est impressionnant. Loin d'un échec économique, le PIB connaît une croissance annuelle de 5,5%, mieux que la croissance Française des trente glorieuses, 4,9%, autant que la Chine socialiste sur 60 ans. La Chine obtient effectivement des résultats exceptionnels sur le dernier quart de siècle, plus de 10% en moyenne, période terminée puisque sa croissance est revenue à un chiffre déjà impressionnant mais plus proche de sa progression de longue durée, autour de 6%.

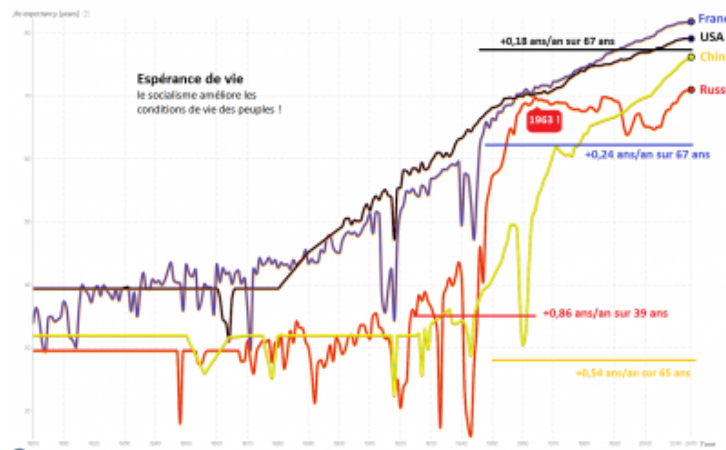
Pendant ce temps, les USA, le pays roi de l'entreprise privée reine ne progresse que de 1,8% depuis la guerre, malgré l'avantage du dollar et de sa puissance militaire. Brutalement, la notion d'efficacité économique semble moins claire que dans les discours dominant sur la "performance" supposée du capitalisme...

En fait, si vous voulez un emploi, préférez le socialisme au capitalisme ! Et si vous voulez que votre salaire progresse aussi vite voire plus que la richesse de votre pays, il faut encore choisir le socialisme, surtout si vous êtes ouvrier ! Le salaire ouvrier chinois a été multiplié par trois de 2005 à 2016 et se rapproche du salaire ouvrier portugais ou grec... Avec ces tendances, dans 10 ans, il sera au niveau du salaire ouvrier US et se rapprochera du salaire ouvrier Français ! Ajoutons que la Chine généralise le CDI au moment où les pays occidentaux le précarisent...



Salaires annuels moyens d'un travailleur chinois (en \$US)

Certains me diront que l'argent ne fait pas le bonheur et que si le socialisme a connu des périodes de succès économiques, c'est sans doute au détriment de la vie de ses citoyens. Alors regardons l'indicateur le plus représentatif des conditions de vie, l'espérance de vie. On sait que c'est la baisse de cet indicateur dans l'URSS des années 70 qui avait conduit Emmanuel Todd à pronostiquer la chute du socialisme soviétique.



Espérance de vie comparée (source <http://gapminder.org>)

Et bien, il n'y a pas photo non plus ! Si vous voulez augmenter l'espérance de vie de votre pays, il vaut mieux construire le socialisme que de rester dans le capitalisme. Malgré l'impact de la deuxième guerre mondiale et de ses 22 millions de morts soviétique, la terrible URSS stalinienne a fait progresser l'espérance de vie de tous les soviétiques plus rapidement qu'aucun autre pays, 10 mois de gagné chaque année jusqu'à atteindre en 1963 quasiment le niveau des USA et de la France [1]. C'est ensuite que les choses se sont dégradées, jusqu'à la restauration du capitalisme qui dans les années 90 leur a fait perdre 5 ans d'espérance de vie. Les russes mettront 25 ans à retrouver le niveau de l'URSS !

La Chine a fait progresser continuellement l'espérance de vie d'un peu plus de 6 mois par an et se rapproche en 2016 du niveau de la France et des USA, la France continuant à progresser de 3 mois par an jusqu'à 2015, première baisse compensée en 2016, et les USA progressant péniblement d'un peu plus de 2 mois par an, dépassés par la France depuis les années 80 et en stagnation à la baisse depuis 2012. Les Chinois de 2020 vivront plus vieux que

les états-uniens !

La conclusion est claire. Le discours des 100 millions de morts du communisme, de l'échec dramatique du socialisme, n'est bien qu'une propagande idéologique au service des intérêts des oligarchies occidentales, et pour un ouvrier, un employé, un technicien, une infirmière, un paysan, le socialisme est le système qui apporte l'emploi pour tous, un salaire digne, l'éducation, la santé, et une longue retraite.

Oui, le socialisme est l'avenir du monde !

Post-scriptum :

Pour voir l'évolution des pays sur 2 siècles... [Aller sur gapminder](#), sélectionner les pays qui vous intéressent à droite, et cliquer sur le bouton "play" en bas à gauche... vous verrez l'évolution générale, l'impact des guerres, et les succès du socialisme !

[1] Notons que cette espérance de vie globale semble indiquer que s'ils étaient tous au goulag, ce que nous disent les médias occidentaux, alors ils devaient y vivre de plus en plus vieux ! Soit les estimations du nombre de soviétiques au goulag sont très exagérés et en fait, la population au goulag était assez faible pour ne pas freiner la hausse globale de l'espérance de vie, soit les goulags ressemblaient plutôt à des maisons de retraite...